(서식 5)

작품 평가 사유서

□ 사업명 : 군자동 복합청사 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
당선작	1. 진입공간을 여유있게 확보하기 바람 2. 공간계획과 기능배분이 우수함.
2등	1. 외관의 정리는 우수하나 관공서의 이미지에 부합하지 않음
3등	공간배치는 우수하나 기능적배분과 진입처리가 미흡함
4등	구조적 비례의 부담이 있고 위압적인 이미지로 인해 공공건축으로 미흡함
5등	배치는 우수하나 에너지측면과 친환경측면에 비중을 적음

2019년 9월 24일

심사위원 (서명 또는 인)

광진구청장 귀하

(서식 5)

작품 평가 사유서

□ 사업명 : 군자동 복합청사 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
당선작	# 주어진 대지에 간결한 형태로 내·외부공간계획이 우수하다고 판단됩니다. □ 다중이용공간인 대강당이 2층에 배치되어 공용 동선을 짧게 계획하신 부분을 긍정적으로 평가하였습니다.
2등	□ 주거지역이 인접하는 대지의 여건을 감안하여 박공의 지붕형태를 유사한 외관계획이 긍정적 입니다.
3등	□ 6M 도로에서 각층을 연결하는 외부계단을 계획하여 일반동선 및 재난~~[illegible]~~시 피난동선으로 활용될 수 있게 계획하신 부분이 긍정적 입니다.
4등	□ 매스의 분절과 외장재료의 일관성이 좋다고 판단됩니다.
5등	□ 공간계획이 우수한 반면 (대강당 지하층 배치가 좋은 방안이라고 판단), 전면 유리외관이 의도하신 투명성을 현실적으로 구현하실수 있을지 의문

2019년 9월 27일

심사위원 (서명 또는 인)

광진구청장 귀하

(서식 5)

작품 평가 사유서

□ 사업명 : 군자동 복합청사 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
당선작 [illegible]	배치계획 동서도로를 내부로비 동선을 활용 연계를 잘 하였고, 이동 동선이 많은 강당 배치를 2층으로 피난에 대한 기능이 돋보여, 1층로비에 있는 X2 ~ X3 사이 계단은 축소검토바랍니다
2등 [illegible]	- 진입 광장활용과 동서측 연계성이 우수하며 외관을 맞은편 교회와 잘 어울리게 하였음 - 식당이 5층 배치는 편의성과 반입동선이 불합리해 보임
3등 15	- 1층 배치는 간결하나 2층 [illegible] 평면의 연계성이 다소 미흡함 -
4등 11	- 1층 평면을 동서측 연계는 잘하였으며 [illegible]도 잘 연계함 - 입면에 대한 과도한 기둥 노출이 아쉬움
5등 [illegible]	- 대강당 지하층 배치 아이디어는 좋으나 선큰을 통한 관리에 문제가 야기될수 있어 아쉬움

2019년 9월 27일

심사위원 (서명 또는 인)

광진구청장 귀하

(서식 5)

작품 평가 사유서

□ 사업명 : 군자동 복합청사 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
당선작	·대지 현황레벨을 잘 활용하여 토지이용 및 공간구성이 우수함. ·관리자와 사용자의 동선이 명확하게 구분되어 조닝계획이 우수.
2등	·기존의 업무시설과(공공시설) 차별화된 입면 구성이 돋보임.
3등	·관리 기능에 대한 동선계획이 우수함.
4등	·열린공간 구획이 우수함.
5등	·에너지 절감에 대한 검토가 잘 되었음

2019년 9월 2일

심사위원 (서명 또는 인)

광진구청장 귀하

(서식 5)

작품 평가 사유서

□ 사업명 : 군자동 복합청사 건립공사 설계공모

작품명	세부 평가 내용
당선작	· 단아한 입면 구성과 내부 다양한 공간 계획이 우수함 ◦ 외부 조적에 대하여 내구성을 고려하여 순백색 및 미색의 컬러 보다는 콘크리트 색의 세라믹 벽돌을 적용할것.
2등	◦ 외부 입면계획의 간소화가 요함
3등	◦ 규모에 비해 다소 복잡한 입면
4등	◦ 매시브한 입면 아래로 가느다란 기둥 형상으로 불안정한 구조의 느낌을 야기
5등	◦ 정면의 복잡한 입면 구성.

2019년 9월 27일

심사위원 ~~(서명 또는 인)~~

광진구청장 귀하